
Kunstig intelligens må inn i pensum

DEBATT

JOVAN MILIVOJEVIC

jovanm@ntnu.no

Jovan Milivojevic er medisinstudent i sjette semester ved NTNU og har verv som studentfaglig medarbeider i Tidsskriftet.

Forfatteren har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

Spørsmålet er ikke hvorvidt kunstig intelligens skal få en plass i medisinstudiet, men hvilken plass den skal ha.



Illustrasjon: Tidsskriftet

Kunstig intelligens (KI) har kommet for å bli. Det er på tide å styrke kompetansen og gjøre opplæring i bruk av teknologien til en fast, timeplanfestet del av medisinstudiet.

Debatten må derfor flyttes ett steg videre, fra spørsmålet *om* kunstig intelligens skal brukes, til *hvordan* den skal brukes, og hvem som har ansvaret for å definere dette. For studentene er ikke dette et teoretisk spørsmål, men en reell del av studiehverdagen. Nå som eksamen nærmer seg, ser jeg at mine medstudenter i økende grad bruker teknologien som et verktøy i eksamensforberedelser, for eksempel ved å laste opp forelesninger og få generert flervalgsoppgaver basert på pensum. Riktig bruk av denne teknologien er imidlertid ikke noe som utvikles av seg selv. Det må læres, trenes og veiledes.

Mens det argumenteres for at utdanningsinstitusjonene må forberede seg på hvordan kunstig intelligens skal integreres i undervisningen [\(1\)](#), viser tall fra Studiebarometeret at ni av ti studenter allerede bruker teknologien i studiehverdagen [\(2\)](#).

«Riktig bruk av denne teknologien er imidlertid ikke noe som utvikles av seg selv. Det må læres, trenes og veiledes»

Gammel og sikker kilde

Noen forelesere ser kunstig intelligens som en naturlig del av fremtidens helsevesen og oppfordrer oss til å bruke teknologien aktivt i studiene. Andre er skeptiske, advarer mot bruken og peker på «den gode, gamle boka i indremedisin» som eneste sikre kilde.

«Selv om kunstig intelligens kan generere svar på sekunder, erstatter det ikke arbeidet med å virkelig fordøye stoffet»

Forelesere som er skeptiske, har ofte gjort et poeng ut av at teknologien kan svekke studentenes evne til selvstendig tenkning. Systemer som ChatGPT, Gemini og Claude gjør det enklere å oppsummere pensum og finne svar på spørsmål man måtte lure på her og nå, noe som virker svært praktisk og tidsbesparende i en ellers travel studiehverdag. Men selv om kunstig intelligens kan generere svar på sekunder, erstatter det ikke arbeidet med å virkelig fordøye stoffet. Og det er ofte da man må støtte seg på en god, gammeldags lærebok.

Når man lærer om en sykdom, vil en lærebok på pedagogisk vis bygge opp forståelsen – fra etiologi, patogenese og patofysiologi, via symptomer og klinisk presentasjon, til diagnostikk, behandling og mulige komplikasjoner. Jeg er enig i at denne strukturen gjør det lettere å se helheten og forstå hvordan ulike deler av dette puslespillet henger sammen.

Aldri ferdig utlært

Det er ingen som legger skjul på at kunstig intelligens har sine begrensninger. Men når bruken blant studenter er så omfattende som den er i dag, bør oppmerksomheten i større grad handle om hvordan utdanningsinstitusjonene kan legge til rette for en bruk som støtter læring og forbereder studentene på å utøve legeyrket i fremtidens helsevesen. Universitetene har fortsatt en lang vei å gå når det gjelder opplæring i bruk av KI-verktøy. Dette bekrefter også tall fra Studiebarometeret [\(3\)](#).

Universitetene må ta en mer aktiv rolle i å veilede studentene i hvordan teknologien kan integreres i studiene. I dag overlates dette arbeidet i stor grad til studentene selv, og mange må lære gjennom prøving og feiling.

«Universitetene må ta en mer aktiv rolle i å veilede studentene i hvordan teknologien kan integreres i studiene»

Jeg opplever at bruken av kunstig intelligens blant studenter er svært variert. Noen bruker teknologien til å oppsummere forelesninger eller lage flashkort. Enkelte gjør pensum om til podkaster de kan lytte til på en gåtur i sola, mens andre utnytter samtalefunksjonen og får teknologien til å leke pasient under forberedelser til muntlig eksamen. Jeg kan også se for meg at kunstig intelligens etter hvert vil bli et hjelpemiddel i arbeid med visuelle fag som histologi, patologi og bildediagnostikk, men foreløpig opplever jeg at den ikke er presis nok til dette.

Riktig bruk

Det har blitt sagt utallige ganger i forelesninger at man aldri er ferdig utlært som lege. Det er alltid noe nytt å lære, nye retningslinjer å følge og forskning å holde seg oppdatert på. I denne konteksten tror jeg kunstig intelligens kan være en ekstremt verdifull ressurs for læring gjennom hele karrieren. Men dersom kunstig intelligens skal bli et verktøy som morgendagens leger kan dra nytte av, må opplæringen starte allerede på medisinstudiet, slik at studentene lærer å bruke teknologien riktig.

LITTERATUR

1. Kristensen E. Mer KI – mer universitet. Khrono 18.3.2026. <https://www.khrono.no/mer-ki-mer-universitet/1045837> Lest 18.4.2026.
 2. Isaksen R. 9 av 10 studenter bruker KI – men disse studentene henger etter. Forskning.no 13.2.2026. <https://www.forskning.no/direktoratet-for-internasjonalisering-og-kvalitetsutvikling-i-hoyere-utdanning-diku-hk-dir-direktoratet-for-hoyere-utdanning-og-kompetanse-kunstig-intelligens/9-av-10-studenter-bruker-ki-men-disse-studentene-henger-etter/2618631> Lest 18.4.2026.
 3. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse. Studiebarometeret 2025. 14. Kunstig intelligens. <https://hkdir.no/rapporter-undersokelser-og-statistikk/les-rapporten/studiebarometeret-uh-2025/kunstig-intelligens> Lest 18.4.2026.
-

Publisert: 11. mai 2026. Tidsskr Nor Legeforen. DOI: 10.4045/tidsskr.26.0274
Opphavsrett: © Tidsskriftet 2026 Lastet ned fra tidsskriftet.no 25. juli 2026.